

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA ČI DOPLNĚNÍ ZÁDAVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce zadávané v otevřeném řízení s názvem

Bazén Evžena Rošického - rekonstrukce bazénových van v objektu

zadávací řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky:

Z2025-012131

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Statutární město Jihlava

IČO: 00286010

se sídlem: Masarykovo náměstí 97/1, Jihlava 1, PSČ 586 01

(dále jen „**zadavatel**“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

KOUKAL LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.

IČO: 10800387

se sídlem: Brno, Příkop 834/8, PSČ 602 00

tel.: +420 606 113 974

e-mail: vz@koukallegal.cz

ID datové schránky: gnqnuj2

(dále jen „**zástupce zadavatele**“)

Zástupcem zadavatele při provádění úkonů podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), souvisejících se zadávacím řízením veřejné zakázky je **KOUKAL LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.**

V souladu s § 98 a § 99 zákona zadavatel vysvětluje, doplňuje či mění zadávací dokumentaci na žádost dodavatele takto:

Dotaz č. 1

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

*Dobrý den,
dovolte nám prosím dotaz k příloze č.2 Kvalifikační dokumentaci, bod. 5.10.*

Z jakého důvodu jsou stejné kvalifikační požadavky na osobu Hlavní stavbyvedoucí a Zástupce hlavního stavbyvedoucího? Běžnou praxí je, aby odbornou způsobilost k plánové výstavbě prokázal vždy pouze jedna osoba a druhá konala funkci pouze stavbyvedoucího s patřičnou autorizací.

Odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Požadavky na Hlavního stavbyvedoucího a Zástupce hlavního stavbyvedoucího plně odpovídají předmětu veřejné zakázky a jsou plně v souladu se zákonem. Zadavatel na těchto požadavcích (se změnami obsaženými v tomto dokumentu) trvá.

Stejně požadavky na oba výše uvedené členy realizačního týmu zadavatel stanovil z důvodu zastupitelnosti obou osob v průběhu plnění veřejné zakázky. V zájmu zajištění plné zastupitelnosti těchto osob zadavatel stanovil stejné požadavky na tyto osoby tak, aby byla zajištěna stejná minimální odborná úroveň obou členů realizačního týmu v průběhu plnění veřejné zakázky.

Dotaz č. 2

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Z jakého důvodu nemusí osoby (Hlavní stavbyvedoucí a zástupce) doložit ani jednu stavbu občanské vybavenosti? Předmět díla je přitom občanská stavba, lze klasifikovat jako např. halu.

Odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Požadavky na Hlavního stavbyvedoucího a Zástupce hlavního stavbyvedoucího plně odpovídají předmětu veřejné zakázky a jsou plně v souladu se zákonem. Zadavatel na těchto požadavcích (se změnami obsaženými v tomto dokumentu) trvá.

Je pouze záležitostí zadavatele, jaké zkušenosti členů realizačního týmu bude požadovat. Zadavatel je přesvědčen, že nastavené požadavky na zkušenosti členů realizačního týmu dostatečně ověřují odbornou způsobilost obou členů realizačního týmu pro plnění veřejné zakázky. Zadavatel z tohoto důvodu nepovažuje za vhodné doplňovat požadavky o stavby občanské vybavenosti.

Dotaz č. 3

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Z jakého důvodu je nezbytné doložit novostavbu / rekonstrukci krytého bazénu? Je možné doložit i realizaci venkovního bazénu? Realizace bazénového tělesa, jako takového, je přece technologicky identická. Rozdíl ve výstavbě vnitřního krytého bazénu lze přece doložit referenční stavbou občanské vybavenosti podobného charakteru.

Odpověď na dotaz č. 3

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Požadavky na technickou kvalifikaci plně odpovídají předmětu veřejné zakázky a jsou plně v souladu se zákonem.

Na základě dotazu tazatele a v zájmu zajištění široké hospodářské soutěže však zadavatel přistupuje k úpravě požadavků na technickou kvalifikaci tak, že odstraňuje požadavky na krytý bazén/bazény a krytý aquapark/aquaparky a nahrazuje je pouze požadavky na bazén/bazény a aquapark/aquaparky.

Upravená kvalifikační dokumentace tvoří přílohu tohoto vysvětlení, změny či doplnění zadávací dokumentace (Příloha č. 1 tohoto dokumentu).

Upravená předloha seznamu významných stavebních prací tvoří přílohu tohoto vysvětlení, změny či doplnění zadávací dokumentace (Příloha č. 2 tohoto dokumentu).

Upravená předloha seznamu členů realizačního týmu tvoří přílohu tohoto vysvětlení, změny či doplnění zadávací dokumentace (Příloha č. 3 tohoto dokumentu).

Dotaz č. 4

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Z jakého důvodu zadavatel požaduje u Hlavního stavbyvedoucího vedení realizace alespoň u 3 dokončených staveb a z toho 2 s nerezovými bazény? Vzhledem k plánovanému rozsahu staveních prací se domníváme, že by se jednalo o přemrštěný požadavek.

Domníváme se, že takto nastavené Kvalifikační podmínky výrazně eliminují konkurenceschopnost, budoucí počet podaných nabídek a výrazně vyselektují stavební trh. Z našeho pohledu se jedná o diskriminační zadání projektu.

Odpověď na dotaz č. 4

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Požadavky na technickou kvalifikaci plně odpovídají předmětu veřejné zakázky a jsou plně v souladu se zákonem. K tomu zadavatel upozorňuje, že ze strany tazatele zjevně došlo k nepochopení požadavků na zkušenosti uvedeného člena realizačního týmu. Zadavatel nekumuluje požadavky na zkušenosti Hlavního stavbyvedoucího – tzn. dodavatel je oprávněn prokazovat požadavky na zkušenosti Hlavního

stavbyvedoucího oddělení, tj. např. třemi zkušenostmi podle písm. a) a dvěma odlišnými zkušenostmi podle písm. b). Oba požadavky zadavatele na zkušenosti Hlavního stavbyvedoucího tedy nemusí být splněny jednou zkušeností Hlavního stavbyvedoucího.

V zájmu zajištění široké hospodářské soutěže o veřejnou zakázku však zadavatel přistupuje k úpravě požadavků na zkušenosti Hlavního stavbyvedoucího a Zástupce hlavního stavbyvedoucího, když odstraňuje u těchto osob požadavek na „vedení realizace alespoň 2 dokončených staveb, jejímž předmětem byla dodávka a montáž bazénového tělesa v nerezovém provedení“.

Upravená kvalifikační dokumentace tvoří přílohu tohoto vysvětlení, změny či doplnění zadávací dokumentace (Příloha č. 1 tohoto dokumentu).

Dotaz č. 5

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Dle smlouvy o dílo, odst. XIII, čl. 105, požaduje zadavatel záruční dobu v délce 60 měsíců.

Dílo však zahrnuje technologické dodávky, stroje a zařízení, na které dávají běžně jejich výrobci, případně dovozci samostatný záruční list se zárukou v zákonné délce 24 měsíců. Z toho důvodu žádáme Zadavatele u těchto specifických dodávek o akceptaci záručních listů a tím i stanovenou záruční dobu v délce min. 24 měsíců. V této souvislosti žádáme Zadavatele, o doplnění návrhu Smlouvy o dílo.

Odpověď na dotaz č. 5

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Zadavatel považuje požadavek na délku záruční doby za přiměřený a v praxi obvyklý, a proto na znění návrhu smlouvy trvá a nebude přistupovat k úpravě návrhu smlouvy dle požadavku tazatele.

Dotaz č. 6

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

V návaznosti na požadovanou záruční dobu dle odst. XIII, čl. 105 Smlouvy o dílo, žádáme Zadavatele o informaci, zda si je vědom toho, že dílo obsahuje materiál spotřební povahy (prvky podléhající běžnému opotřebení, např.: těsnění, provozní kapaliny, zářivky, žárovky apod.) jehož životnost může být kratší, než požadovaná délka záruční doby a potřeba jejich výměny by tak neměla být považována za vadu na díle nebo zařízení, ale řešena formou servisní placené služby. V této souvislosti žádáme Zadavatele, o doplnění návrhu Smlouvy o dílo.

Odpověď na dotaz č. 6

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Zadavatel trvá na znění návrhu smlouvy a nebude přistupovat k úpravě tohoto dokumentu na základě požadavku tazatele.

Přílohy vysvětlení, změny či doplnění zadávací dokumentace:

- Příloha č. 1 – „02 Příloha č. 2 DZŘ - Kvalifikační dokumentace_akt_12032025.pdf“
- Příloha č. 2 – „02.2 Příloha č. 2 KD – Předloha seznamu významných st prací_akt_12032025.docx“
- Příloha č. 3 – „02.3 Příloha č. 3 KD – Předloha seznamu členů realizačního týmu_akt_12032025.docx“

ZMĚNA LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK

S ohledem na shora uvedené zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek takto:

Lhůta pro podání nabídek: do 14.04.2024, do 23:59 hod.

Zadavatel upozorňuje, že způsob podání nabídek ani způsob otevírání nabídek se nemění.

V Jihlavě dne 12.03.2025

Statutární město Jihlava
lic. Radek Popelka, MBA
náměstek primátora